



Szczecin , dnia 03.08.2010 r.

Pan Marek Sawicki

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Stanowisko

Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 3 sierpnia 2010 r. w sprawie założeń do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności z dnia 30.07.2010 r.

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 roku o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (t.j. Dz. U . z 2009 r. Nr 93 poz. 767), posiadając umocowanie prawne do reprezentowania i ochrony zawodu lekarza weterynarii oraz zajmowania stanowiska w sprawach polityki państwa w zakresie weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego po wnikliwej analizie projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności , umieszczonego na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko - Weterynaryjnej po zasięgnięciu opinii środowiska lekarzy weterynarii województwa zachodniopomorskiego wyraża następujące stanowisko :

1. Niniejszy projekt jest w założeniach projektem bliźniaczo podobnym do projektu ustawy o tym samym tytule z roku 2006 , który w zakresie merytorycznym był szeroko oprotestowany przez wszystkie organy samorządu lekarzy weterynarii i był m.in. przyczynkiem do fali protestów , których finał nastąpił w kwietniu 2007 r. , kiedy to kilka tysięcy lekarzy weterynarii przemarszerowało ulicami Warszawy pod gmach Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na ulicę Wspólną . Tym samym Prezydium Rady z niepomiernym zdziwieniem i zaskoczeniem odnosi się do próby ponownego procedowania ustawy , której projekt 4 lata temu został na fali konsultacji społecznych odrzucony przez Ministra Rolnictwa jako nieprzemyślane i szkodliwy dla Państwa Polskiego. Nadmienić należy , iż podczas wzmiankowanego protestu w 2007 roku pod gmachem Sejmu do tłumy wyszedł poseł Marek Sawicki , który będąc w ówczesnej opozycji wyraził swoje pełne poparcie dla argumentów przedstawionych przez lekarzy weterynarii .
2. Co do zasady Prezydium Rady ideę zmiany struktury nadzoru nad bezpieczeństwem żywności w szerokim kontekście popiera , jednakże model zmian przedstawiony w założeniach do wzmiankowanej ustawy jest z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa publicznego niemożliwy do zaakceptowania . Uwzględniając fakt , iż jedyną inspekcją wymienioną w projekcie ustawy , która posiada trójstopniową strukturę , jest Inspekcja Weterynaryjna, posiadająca jako jedyna służba w Polsce działająca w tym obszarze , ugruntowane i sprawdzone pod względem skuteczności ponad dziewięćdziesięcioletnie doświadczenie w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego , poparte pracą na rzecz Kraju wielu pokoleń lekarzy weterynarii, Prezydium Rady postuluje , aby tryb zmian dotyczących struktury nadzoru oparty był wyłącznie na nowelizacji ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej , która jako najlepiej wykształcona i najliczniejsza (wraz z wyznaczeniami 10 000 osób) w oparciu o aktualne Zarządzenie Nr 1 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie organizacji

wojewódzkich , powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii (Dz. Urz. MRiRW z 2010 Nr 3 poz.3) posiada na każdym z poziomów odpowiednie zespoły wysoko wykwalifikowanych fachowców ze specjalizacjami (ds. pasz i utylizacji , zwalczania chorób zakaźnych , dobrostanu zwierząt , bezpieczeństwa żywności, nadzoru farmaceutycznego i in.) , które po poszerzeniu ich uprawnień , bez kosztownych procesów związanych z likwidacją obecnie funkcjonujących jednostek budżetowych , są w stanie natychmiast przejąć zadania IJHARS i IORiN . Działając na co dzień od ponad 90 lat na poziomie każdej gminy , funkcjonariusze Inspekcji Weterynaryjnej posiadają doskonałą znajomość lokalnych uwarunkowań działalności związanej z produkcją żywności na każdym poziomie. Likwidacja sprawdzonych struktur Inspekcji Weterynaryjnej może okazać się stratą nie do naprawienia w przyszłości i zaważyć na losach międzynarodowej wymiany handlowej. Z przedstawionych w projekcie informacji oraz danych własnych wynika, że trzonem i fundamentem Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności będzie Inspekcja Weterynaryjna, świadczą o tym następujące wskaźniki:

1) Budżet poszczególnych inspekcji na podstawie ustawy budżetowej na 2010 rok

INSPEKCJA	KWOTA OGÓŁEM	UDZIAŁ PROCENTOWY
IW	648.253.000	80,05 %
PIORiN	118.494.000	14,63 %
IJHARS	43.046.000	5,32 %

2) Zadania (dane własne) w procentach

INSPEKCJA	ZADANIA W ODNIESIENIU DO 100%
IW	68,44
PIORiN	14,38
IJHARS	15,77
RAZEM	98,59

3) Zatrudnienie

INSPEKCJA	LICZBA OSÓB ZATRUDNIONYCH M.IN. PRZY URZĘDOWEJ KONTROLI ŻYWNOSTCI

IW	6 164 (nie uwzględniono wszystkich osób wykonujących zadania urzędowe z wyznaczenia w obszarze zwalczania chorób zakaźnych)
PIORiN	2 261
IJHARS	643

Nie sposób zgodzić się z tezą w projekcie ustawy, że jedyną alternatywą dla przedstawionej propozycji jest pozostawienie administracji zespolonej w obecnym kształcie, jako że nie istnieją konkurencyjne modele funkcjonowania tej administracji. Nie zgadzamy się z tym stwierdzeniem, bowiem z merytorycznego punktu widzenia wszystkie planowane korzyści takie jak:

- 1) Pionizacja (bezpośredni łańcuch poleceń i możliwość szybkiego zorganizowania zarządzania środkami finansowymi)
- 2) Sprawność organizacyjna (szybkie podejmowanie decyzji, szybkie wydawanie poleceń, szybkie reagowanie na zagrożenia)
- 3) Stworzenie przejrzystych zasad kontroli
- 4) Uniknięcie utrudnień szczególnie w zakresie nadzoru weterynaryjnego,
- 5) Ograniczenie zatrudnienia,
- 6) Zminimalizowanie zaplecza laboratoryjnego
- 7) Odciążenie producentów żywności, którzy obecnie są kontrolowani przez wiele inspekcji co absorbuje ich czas i środki,
- 8) Nadzór nad produkcją żywności przez jedną organizację

są możliwe do uzyskania poprzez nowelizację ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej , dokończenie jej pełnej pionizacji oraz poszerzenie jej kompetencji wraz z zapewnieniem właściwego jej finansowania .

3. Proponowana struktura organów Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności w zakresie kwalifikacji zawodowych na poziomie wojewódzkim skutecznie zlikwiduje możliwość sprawnego prowadzenia postępowań administracyjnych , ponieważ od decyzji organu pierwszej instancji będącego lekarzem weterynarii , realizującego zadania urzędowego lekarza weterynarii w rozumieniu rozporządzenia (WE) 882/2004 , ewentualne odwołanie rozpatrywać będzie Wojewódzki Inspektor jako osoba nie posiadająca właściwego przygotowania zawodowego . Uprawnionym jest wręcz pogląd , iż osoba ta zgodnie z prawem wspólnotowym nie będzie władna podjąć decyzji . Nadmienić również należy , iż w wielu przypadkach dotyczących postępowań administracyjnych szczebel wojewódzki występuje w charakterze organu I instancji, więc założenia ustawowe dopuszczające fakt sprawowania urzędu Wojewódzkiego Inspektora Bezpieczeństwa Żywności przez osobę nie będącą lekarzem weterynarii implikuje tym , iż z mocy prawa Inspektor nie będzie mógł wykonywać swoich obowiązków , co już jest groźne dla ochrony zdrowia publicznego .

Prezydium Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej z powodów podnoszonych powyżej stoi na stanowisku , iż powyższy projekt jako szkodliwy społecznie , niebezpieczny dla międzynarodowej wymiany handlowej , niezgodny z

prawodawstwem wspólnotowym i generujący zbędne obciążenia dla budżetu Państwa musi zostać zastąpiony poprzez nowelizację ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, która jest przygotowana pod względem organizacyjnym do realizacji wszystkich zadań opisanych w wzmiankowanym projekcie.

Do wiadomości :

1. Premier RP
2. Marszałek Sejmu
3. Marszałek Senatu
4. Główny Lekarz Weterynarii
5. Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna
6. Okręgowe Rady Lekarsko-Weterynaryjne – wszystkie

SEKRETARZ

Maciej Prost
lekarz weterynarii

PREZES

Marek St. Kubica