

Oferta ubezpieczenia odpowiedzialności majątkowej urzędników

Ubezpieczenie o charakterze grupowym, składka przesyłana zbiorczo wraz z listami ubezpieczonych

Zakres ubezpieczenia – odpowiedzialność majątkowa urzędników zgodnie z ustawą z 20 stycznia 2011r

Czasowy zakres pokrycia –act commieted

wypadek ubezpieczeniowy - Działanie lub zaniechanie ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej w okresie ubezpieczenia prowadzące do rażącego naruszenia prawa, którego konsekwencją była wypłata przez podmiot odpowiedzialny odszkodowania.

Suma gwarancyjna – 12krotność wynagrodzenia nie więcej niż kwota określona w tabeli w zależności od wariantów w odniesieniu do jednego i wszystkich wypadków w okresie ubezpieczenia dla każdego z ubezpieczonych

Suma gwarancyjna	składka
25.000,-zł	120zł
35.000,-zł	150zł
50.000,-zł	180zł
70.000,-zł	210zł
90.000,-zł	252zł
100.000,zł	280zł
120.000,-zł	310zł
150.000,-zł	340zł
200.000,-zł	390,zł
250.000,-zł	450zł
300.000.-zł	500zł

Franszyza redukcyjna

Wprowadza się franszyzę redukcyjną w wysokości 1000zł dla każdej szkody

Możliwość wykupienia franszyzy – wzrost składki – 10%

Składka płatana jednorazowo.

Powyższa propozycja uwzględnia ochronę udzielaną w oparciu o następujące warunki:

Ochrona prawna: 10.000,-zł ponad sumę gwarancyjną.

Przy grupie powyżej 100 osób zniżka 10%

Wyciąg z warunki ubezpieczenia odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenia prawa

§ 1.

Postanowienia ogólne

1.

Na podstawie niniejszej umowy Allianz zawiera z funkcjonariuszami publicznymi, organami administracji publicznej, lub innymi podmiotami, zwanymi dalej Ubezpieczającymi, umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej.

2.

Ubezpieczający może zawrzeć umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na swoją rzecz lub na cudzy rachunek.

3.

Za porozumieniem stron, do umowy ubezpieczenia mogą być wprowadzone w formie pisemnej indywidualnie uzgodnione postanowienia dodatkowe lub odmienne od ustalonych w niniejszych warunkach.

§ 2.Definicje

Przez użyte w niniejszych warunkach. określenia rozumie się:

1. **funkcjonariusz publiczny** – osobę działającą w charakterze organu administracji publicznej lub z jego upoważnienia albo jako członek kolegiального organu administracji publicznej lub osobę wykonującą w urzędzie organu administracji publicznej pracę w ramach stosunku pracy, stosunku służbowego lub umowy cywilnoprawnej, biorącą udział w prowadzeniu sprawy rozstrzyganej w drodze decyzji lub postanowienia przez taki organ
2. **Ubezpieczający** - ten, kto zawarł umowę ubezpieczenia na swoją rzecz lub na cudzy rachunek;
3. **Ubezpieczony** – funkcjonariusz publiczny
4. **Podmiot odpowiedzialny** – Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego lub inny podmiot który zgodnie z art. 417 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. – kodeks cywilny 9Dz.U. nr 16, poz. 93, z późn.zm.), ponosi odpowiedzialność majątkową za szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej
5. **Organ administracji publicznej** – ministrów, centralne organy administracji rządowej, wojewodów działających w ich lub we własnym imieniu, inne terenowe organy administracji rządowej (zespolonej i niezespólonej), organy jednostek samorządu terytorialnego oraz organy i podmioty powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwienia spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych
6. **Rażące naruszenie prawa** –
 - 1)Wydanie ostatecznej decyzji stwierdzającej nieważność decyzji lub postępowania na podstawie art. 156 §1 pkt 2 (decyzja wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa) lub art. 156 § 1 pkt 2 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego
 - 2) wydanie ostatecznej decyzji stwierdzającej nieważność decyzji lub postanowienia na podstawie art. 247 § 1 pkt 2 albo pkt 3 (stwierdzenie nieważności decyzji przez organ podatkowy w sytuacji gdy decyzja została wydana bez podstawy prawnej lub została wydana z rażącym naruszeniem prawa) lub art. 247 § 1 pkt 2 albo pkt 3, w związku z art. 219 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r – ordynacja podatkowa (dz.U. Nr 153, poz 1270, z późn. zm.)
 - 3) stwierdzenie braku podstawy prawnej lub naruszenia prawa na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. nr 153, poz. 1270 z późn zm.) (uwzględnienie skargi przez organ, którego działanie lub bezczynność została zaskarżona)
 - 4) wydanie prawomocnego wyroku na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Sąd uwzględniając skargę stwierdza nieważność decyzji lub postanowienia w całości lub w części jeżeli decyzja lub postanowienie zostały wydane bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa)
 - 5) wydanie prawomocnego wyroku na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art.247 § 1 pkt 2 albo 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r – ordynacja podatkowa (stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez organ podatkowy jeżeli decyzja została wydana bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa)
 - 6) stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 37 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (organ administracji publicznej wyższego stopnia uznaje zażalenie na nieterminowość załatwienia sprawy)
 - 7) stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – ordynacja podatkowa (uznanie ponaglenia w przypadku nieterminowości załatwienia sprawy przez organ podatkowy wyższego stopnia lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, jeżeli sprawa nie została załatwiona przez Dyrektora izby Skarbowej)
 - 8) prawomocne stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 149 lub art. 154 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (uznanie przez Sad skargi za bezczynność lub przewlekłe prowadzenia postępowania przez organy obejmujące
 - decyzyjne administracyjne
 - postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie
 - postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym
 - inne niż określone powyżej akty lub czynności z zakresu administracji publicznej
 - pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydane w indywidualnych sprawach
 lub skarga w sprawie niewykonania wyroku uwzględniającego skargę na bezczynność oraz w razie bezczynności organu po wyroku
 - 9) prawomocne stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 477 (14) § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (odwołanie do Sadu w związku niewydaniem decyzji przez organ rentowy)
 - 10) prawomocne stwierdzenie braku podstawy prawnej lub rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 479 (31a) § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (odwołanie do Sądu ochrony konkurencji i konsumentów od decyzji Prezesa Urzędu ochrony konkurencji i konsumentów)
 - 11) ostateczne stwierdzenie braku podstawy prawnej lub rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 81 ust 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz. 331, poz. 331, z późn. zm) (uznanie odwołania przez Prezesa urzędu ochrony konkurencji i konsumentów od swojej decyzji)

7.wypadek ubezpieczeniowy – Działanie lub zaniechanie ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej prowadzące do rażącego naruszenia prawa, którego konsekwencją była wypłata przez podmiot odpowiedzialny odszkodowania. Ubezpieczeniem objęte jest takie działanie lub zaniechanie, którego skutki prawne dla ubezpieczonego będą znane w okresie 5 lat od momentu rażącego naruszenia prawa. Ubezpieczyciel odpowiada za wypadki ubezpieczeniowe wobec których nie wygasły roszczenia regresowe do ubezpieczonego - jako funkcjonariusza publicznego - zgodnie z art. 291 kodeksu pracy

8. **franszyza redukcyjna** – określona w umowie ubezpieczenia kwotowo, procentowo lub kwotowo-procentowo wartość, która zmniejsza wysokość odszkodowania wypłacanego przez Allianz za każdy z wypadków ubezpieczeniowych.
9. **osoby bliskie** – małżonek, małżonka, konkubent, konkubina, rodzeństwo, wstępni, zstępni, ojczym, macocha, pasierb, pasierbica, teściowie, zięć, synowa, przysposabiający, przysposobiony;
10. **szkoda seryjna** – Kilka szkód spowodowanych tą samą przyczyną tj błędną decyzją niezależnie od terminu ich faktycznego wystąpienia, traktuje się jako jedną szkodę, a za datę ich wystąpienia dla celów likwidacyjnych przyjmuje się datę wystąpienia pierwszej szkody.

§ 3.

Przedmiot i zakres ubezpieczenia

1. Przedmiotem ubezpieczenia jest odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy publicznych wobec Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych podmiotów ponoszących odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu władzy publicznej, za działania lub zaniechania prowadzące do rażącego naruszenia prawa. Zakresem ubezpieczenia objęte są szkody wyrządzone nieumyślnie, w tym w skutek rażącego niedbalstwa.
2. Umowa obejmuje wypadki ubezpieczeniowe, które powstały w okresie ubezpieczenia.

Przesłanki odpowiedzialności

§ 4.

Funkcjonariusz publiczny ponosi odpowiedzialność majątkową w razie łącznego zaistnienia następujących przesłanek:

1. na mocy prawomocnego orzeczenia sądu lub na mocy ugody zostało wypłacone przez podmiot odpowiedzialny odszkodowanie za szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu władzy publicznej z rażącym naruszeniem prawa;
2. Naruszenie prawa, o którym mowa w ust. 1 zostało spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem funkcjonariusza publicznego;
3. Rażące naruszenie prawa o którym mowa w ust. 1 zostało stwierdzone zgodnie z § 2 ust. 6 niniejszych warunków.

§ 5.

Wyłączenia

1. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje i Allianz nie ponosi odpowiedzialności za szkody:
 - 1) wyrządzone umyślnie przez Ubezpieczonego. Rażące przekroczenie kompetencji w tym podejmowanie decyzji w sprawach co do których ubezpieczony nie miał stosownego umocowania i nie leżało to w zakresie jego obowiązków traktowane będzie jako wina umyślna
 - 2) wyrządzone osobom bliskim względem Ubezpieczonego;
 - 3) związane z wykonywaniem władzy publicznej w okresie wojny, wojny domowej, stanu wojennego, rewolucji, rozruchów, zamieszek społecznych;
 - 4) za które ubezpieczony jest odpowiedzialny wskutek umownego przejęcia odpowiedzialności cywilnej innej osoby albo wskutek rozszerzenia zakresu własnej odpowiedzialności ponad wynikającą z ustawy.

§ 6.

Świadczenia

1. W granicach swej odpowiedzialności, do wysokości sumy gwarancyjnej, Allianz zobowiązany jest do wypłaty odszkodowania, które Ubezpieczony zobowiązany jest zapłacić w myśl ustawy z 20 stycznia 2011r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenia prawa (Dz. U. 34 poz. 173 z dnia 16 lutego 2011 r.),
2. Allianz pokrywa do ustalonego dodatkowego limitu koszty wynikające z ochrony prawnej ubezpieczonego.
3. Zakres ubezpieczenia ochrony prawnej obejmuje udzielenie świadczenia ubezpieczeniowego w postaci refundacji kosztów pomocy prawnej na rzecz ochrony interesów prawnych w związku z ustawą o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy.
4. Allianz zobowiązuje się zrefundować koszty procesu sądowego przed sądem powszechnym, w tym:
 1. wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego,
 2. koszty sądowe wszystkich instancji,
 3. koszty ekspertów powołanych za zgodą Allianz

Ubezpieczony zobowiązany jest do współdziałania z Allianz w zakresie niezbędnym do realizacji zobowiązania, w tym do przekazania pełnej informacji koniecznej do udzielenia pomocy prawnej i jeżeli będzie to wymagane z uwagi na istniejący stan prawny lub faktyczny, kopii posiadanej dokumentacji.

Ubezpieczonemu przysługuje prawo swobodnego wyboru adwokata lub radcy prawnego w zakresie obrony, reprezentowania lub

wspierania jego interesów w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. W przypadku, gdy Ubezpieczony nie skorzystał z opisanego powyżej prawa w terminie wyznaczonym przez Allianz, nie krótszym niż 14 dni, nie wskaże imiennie żadnego adwokata lub radcy prawnego Allianz jest uprawniony do wskazania adwokata lub radcy prawnego w imieniu Ubezpieczonego. Prawo do wskazania Ubezpieczonemu adwokata lub radcy prawnego każdorazowo przysługuje Allianz w postępowaniu przesądowym. W przypadku, gdy ze zgłoszeniem zdarzenia ubezpieczeniowego Ubezpieczony nie wskazał imiennie żadnego adwokata lub radcy prawnego, a wymagane jest niezwłoczna reprezentacja adwokata lub radcy prawnego dla ochrony prawnych interesów Ubezpieczonego, Allianz jest uprawniony do wyboru w imieniu Ubezpieczonego adwokata lub radcy prawnego. W przypadkach określonych powyżej Ubezpieczony udzieli wskazanemu przez Ubezpieczyciela adwokatowi lub radcy prawnemu stosownego pełnomocnictwa.

Ubezpieczony jest zobowiązany w pełnomocnictwie udzielonym adwokatowi lub radcy prawnemu zobowiązać adwokata lub radcę prawnego do bieżącego informowania Allianz o rozwoju sprawy.

Za wykonanie zlecenia adwokat lub radca prawny ponosi w stosunku do Ubezpieczonego bezpośrednią odpowiedzialność.