



Warszawa, 2011-11-30

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

ŻWeo/JO/8721/70/11(3849)

Wg rozdzielnika

W związku z trwającymi pracami prowadzonymi przez Komisję Europejską, dotyczącymi kwestii finansowania urzędowych kontroli określonych w przepisach art. 26-29 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200, z późn. zm.), uprzejmie informuje, co następuje.

Podczas posiedzenia grupy roboczej ds. ogólnego wdrożenia rozporządzenia 882/2004 w dniu 10 listopada 2011 r. przedstawiciele Komisji Europejskiej zaprezentowali 4 opcje dotyczące proponowanych zmian systemu finansowania urzędowych kontroli.

Zaproponowane opcje to:

1. Pełna deregulacja - państwa członkowskie samodzielnie regulują kwestie systemu finansowania urzędowych kontroli (przy utrzymaniu założenia, że system ten ma zagwarantować sfinansowanie kosztów przeprowadzanych kontroli urzędowych).

2. Ulepszenie obecnie obowiązującego systemu (art. 26-29 ww. rozp.882/2004) poprzez wprowadzenie zmian w systemie opłat, tj.:

a) osiągnięcie celu pokrycia kosztów wykonywanych kontroli poprzez zreformowanie systemu opłat obowiązkowych:

- zniesienie opłaty minimalnej/standardowej (usunięcie załącznika IV i V z rozp. 882/2004, w których wskazane są opłaty minimalne i przyjęcie zasady, że wysokość opłaty to poniesione koszty kontroli),

- wskazanie za jakie czynności kontrolne opłaty są obowiązkowe.

Data: 06/12/11	SPRAWA
L.dz. 1178/11	0322/09/11

- przejrzyste zdefiniowanie kosztów rzeczywistych (tj. które koszty „towarzyszące” należałoby zaliczyć do kosztów rzeczywistych przy obliczaniu stawek opłat - załącznik VI ww. rozporządzenia),
- ring fence fees revenue – tj. środki finansowe uzyskane z opłat za urzędowe kontrole (przychód z opłat) zamiast trafiać do ogólnego budżetu byłyby bezpośrednio wykorzystywane na pokrycie kosztów urzędowych kontroli (*propozycja niezgodna z aktualnie obowiązującym stanem prawnym w Polsce*),
- mikroprzedsiębiorstwa – przyjęcie zasady, że mikroprzedsiębiorstwa są zwolnione albo mogą być zwolnione z opłat obowiązkowych (*propozycja niezgodna z aktualnie obowiązującym stanem prawnym w Polsce*),
- b) wzmocnienie efektywności obecnie funkcjonującego systemu:
 - wprowadzenie wymogu transparentności i raportowania (informowanie opinii publicznej w jaki sposób opłaty za kontrole urzędowe są naliczane),
 - wprowadzić zmiany w art. 28 rozp.882/2004, tj. system bonus-malus (opłata obniżana lub podwyższana dla danego przedsiębiorstwa w zależności od wyników urzędowej kontroli).

3. Przyjęcie opcji 2 (ulepszenie obecnie obowiązującego systemu (art. 26-29 rozp.882/2004) poprzez wprowadzenie zmian w systemie opłat) z naciskiem na rozszerzenie katalogu opłat obowiązkowych za czynności kontroli urzędowej przeprowadzonej w odniesieniu do tych wszystkich przedsiębiorstw, które podlegają rejestracji zgodnie z rozporządzeniem 852/2004 (higiena żywności) i 183/2005 (higiena pasz).

4. Całkowicie zharmonizowany system opłat kontroli urzędowych polegający na:

4A. Pełnej harmonizacji opartej na zunifikowanych stawkach opłat dla wszystkich państw członkowskich.

4B. Zharmonizowaniu stawek opłat dla wszystkich państw członkowskich, które byłyby dostosowywane przez poszczególne państwa członkowskie na podstawie wskaźnika kosztów utrzymania (cost-of-living index).

4C. Wprowadzeniu zharmonizowanych opłat tylko w odniesieniu do urzędowej kontroli importu.

Przedstawiając powyższe uprzejmie proszę o wskazanie wraz z uzasadnieniem jednej z powyższych opcji, która Państwa zdaniem jest najkorzystniejsza, w terminie do dnia 19 grudnia 2011 r.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 PODSEKRETAŹ STANU

Andrzej Butra