



ZACHODNIOPOMORSKA IZBA LEKARSKO -WETERYNARYJNA

70-481 Szczecin, al. Wojska Polskiego 160
tel/fax 91 488 06 26, e-mail: zachizba@send.pl
Konto : Deutsche Bank PBC SA 98 1910 1048 2217 0307 3267 0001

Szczecin, dnia 22 sierpnia 2013 r.

Nasz znak: ZP 061/4/2013

Szanowny Pan
Premier RP

Wniosek o zmianę przepisów prawa

W związku z publikacją w dniu 5 sierpnia 2013 r. pod poz.884 w Dzienniku Ustaw Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów, mając na uwadze art.10 ust.2 pkt 3 oraz pkt 6 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii izbach lekarsko-weterynaryjnych, na mocy którego zadaniem samorządu lekarsko-weterynaryjnego jest negocjowanie warunków pracy i płacy, jak również opiniowanie projektów ustaw i innych aktów prawnych dotyczących ochrony zdrowia zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego, ochrony środowiska i wykonywania zawodu lekarza weterynarii bądź **występowanie o ich wydanie**, uwzględniając, iż Konstytucja RP w art.32 ust.1 gwarantuje, iż *Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne* Rada Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie wnosi o zmianę przepisów prawa w poniższym zakresie:

1. § 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia lekarzy weterynarii za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliznie (Dz. U. Nr 99 poz.828) otrzymuje następujące brzmienie: *Ustala się maksymalną wysokość wynagrodzenia lekarzy weterynarii, świadczących usługi weterynaryjne w ramach działalności zakładu leczniczego dla zwierząt, za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliznie na 30 zł.*

§ 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie wysokości opłaty związanej z wydaniem paszportu dla przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym (Dz. U. z 2005 Nr 78 poz. 688) otrzymuje następujące brzmienie: *Ustala się wysokość opłaty za wydanie paszportu, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 998/2003 z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt, stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym i zmieniającego dyrektywę Rady 92/65/EWG (Dz. Urz. UE L 146 z 13.06.2003, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 998/2003", na 71 zł, z czego:*

- 1) wynagrodzenie lekarza weterynarii za wydanie paszportu wynosi 41 zł;
- 2) kwota przeznaczona na pokrycie kosztów:
 - a) ponoszonych przez Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną, związanych z drukiem paszportu i jego przekazywaniem okręgowym izbom lekarsko-weterynaryjnym,
 - b) prowadzenia przez okręgowe rady lekarsko-weterynaryjne rejestru lekarzy weterynarii upoważnionych do wydawania paszportu oraz pobierania próbek w celu określenia miana przeciwciał w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr 998/2003,
 - c) przekazywania druków paszportów lekarzom weterynarii- wynosi 30 zł.

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2013 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podpisał rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów, które po 14 dniowym *vacatio legis* weszło w życie z dniem 20 sierpnia 2013 r. Zmiana dotyczyła załącznika do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. Nr 207, poz. 1598), w którym po nowelizacji zwiększone zostały stawki opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów. Zwiększenie stawek opłat jest zróżnicowane, na co wskazuje analiza poszczególnych pozycji załącznika. Przykładowo, stawka opłaty za elektroniczną identyfikację koniowatego (poz.1) została zwiększona o 43,25% z 49,70 zł na 71,29 zł. Stawka opłaty za słowny i graficzny opis koniowatego oraz elektroniczną identyfikację

koniowatego (poz.2) została zwiększona o 37,26 % z 57,70 zł na 79,20 zł. Stawka opłaty za słowny i graficzny opis koniowatego (poz.3) została zwiększona (sic!) o 67,18 % z 32 zł na 53,50 zł. W uzasadnieniu do projektu rozporządzenia podpisanym przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Tadeusza Nalewajka na stronie 5 i dalszych można przeczytać:

O podniesienie wysokości niektórych opłat związanych z identyfikacją i rejestracją koniowatych wnioskował Polski Związek Hodowców Koni (PZHK), który corocznie identyfikuje największą liczbę młodych koni, a ponadto, na podstawie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, prowadzi Centralną Bazę Danych Koniowatych.

Obowiązujące opłaty za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych były skalkulowane przy założeniu wydawania przez PZHK ok. 45 000 paszportów rocznie. Obecnie PZHK obserwuje znaczny spadek liczby rejestrowanych zwierząt, nie przekraczający 35 000 sztuk rocznie.

W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia projektowana regulacja przewiduje podniesienie wysokości opłat:

- 1) za dokonanie elektronicznej identyfikacji koniowatego do wysokości 71,20 zł;*
- 2) za dokonanie opisu słownego i graficznego wraz z elektroniczną identyfikacją koniowatego do wysokości 79,20 zł;*
- 3) za dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego 53,50 zł.*

Wnioskując o zmianę opłat PZHK wyjaśnił, że dla dokonania rejestracji koniowatego i wprowadzania późniejszych zmian w centralnej Bazie Danych Koniowatych niezbędne jest wykonanie następujących czynności:

- 1) elektronicznej identyfikacji koniowatego (wszczepienie elektronicznego identyfikatora);*
- 2) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego;*
- 3) zarejestrowanie koniowatego;*
- 4) wydanie paszportu koniowatego lub jego duplikatu;*
- 5) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych;*
- 6) doręczenie przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru zawierającej wydany paszport lub paszporty koniowatego, lub duplikat lub duplikaty paszportów koniowatego.*

Koszty dojazdów do źrebiąt podlegających identyfikacji będą, tak jak obecnie, doliczone do opłaty za elektroniczną identyfikację.

Proponowane zmiany wysokości niektórych opłat wynikają głównie ze wzrostu cen paliw i wzrostu inflacji w latach 2008-2012. Całkowity koszt wydania paszportu wzrósłby od obecnie obowiązującej ceny o 22%. Na przestrzeni lat 2008-2012 koszty paliwa i koszty amortyzacji samochodów wzrosły o 40%. W 2008 r. średni koszt litra benzyny wynosił 4,10 zł, a w roku

2012 – 5,80 zł. Dane GUS pokazują, że inflacja za okres 5 lat (2008-2012) wyniosła 21,6%.(...)

Proponuje się także zwiększenie opłaty za dokonanie zmiany w rejestrze koniowatych, ponieważ przyjęcie przez pracownika OZHK/RZHK zgłoszenia zmiany właściciela wymaga dokonania następujących czynności:

- 1) sprawdzenia w bazie danych dotyczących poprzedniego właściciela;
- 2) wykonanie kopii umowy kupna-sprzedaży lub pobranie od nowego właściciela stosownego oświadczenia;
- 3) wprowadzenie do bazy danych nowego właściciela konia i wpisanie ich do paszportu, wystąpienie do związku, w którym poprzednio koń był zarejestrowany o przekazanie danych konia w celu wprowadzenia danych nowego właściciela;
- 4) przyjęcie opłat i wydanie pokwitowania.

W przypadku przesłania paszportu pocztą dodatkowo konieczne jest zaadresowanie koperty i wysyłka pocztą. Czynności te wraz z obsługą księgową zajmują ok. 30 minut. Całkowity koszt pracy w roku ponoszony przez pracodawcę na jeden pełny etat, uśredniony dla PZHK/OZHK, to 40 800 zł, co podzielone przez 170 godz. pracy miesięcznie oraz przez 12 miesięcy daje koszt jednostkowy godziny pracy równy 20 zł. Koszty administracyjno-biurowe dokonania zmian w rejestrze koniowatych, tj. energia, czynsze, koszty przesyłu danych, koszty materiałów biurowych to ok. 1,00 zł Stąd całkowity koszt dokonania zmiany w rejestrze koniowatych wynosi 11,00 zł.

Proponuje się również podniesienie kwoty za wydanie duplikatu paszportu koniowatego do 150,00 zł. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością powtórnej identyfikacji koniowatego wraz z kosztami dojazdu, odszukaniem dokumentów źródłowych oraz weryfikacją kolejnych posiadaczy koniowatego.

Wzrost kosztów związanych z opłatą za wydanie paszportu w niewielkim stopniu wynika ze wzrostu wynagrodzeń (w stosunku do 2009 r. to 4,6%), ale przede wszystkim – ze wzrostu cen transportu i kosztów administracyjno-biurowych.

Przewiduje się, że wzrost opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych nie spowoduje wzrostu dochodów związków hodowców koni, upoważnionych do wykonywania tych czynności. Wzrost przedmiotowych opłat pokryje jedynie koszty ponoszone przez te organizacje w związku z wykonywaniem nałożonym na nie przepisami ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt obowiązkiem identyfikacji i rejestracji koniowatych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Tezy zawarte w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia są w ocenie Rady Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej jak najbardziej zasadne, jak również zmiana do rozporządzenia podpisana dnia 5 lipca 2013 r., uwzględniająca wieloletnią

inflację jest celowa i społecznie pożyteczna. Nadmienić również należy, iż zmieniane rozporządzenie z 2009 roku zastąpiło tożsame rozporządzenie z 2007 roku (Dz.U. z 2007 Nr 132 poz.917), a tym samym na przestrzeni 6 lat stawki opłat związanych z identyfikacją i rejestracją konia, wydaniem i doręczeniem paszportu konia lub jego duplikatu i opłat za czynności związane z wydawaniem i doręczaniem paszportów była lub ich duplikatów **dwukrotnie uległy już podwyższeniu**. Projekt zmiany rozporządzenia, o którym mowa powyżej był procedowany w końcu roku 2012 i na początku roku 2013. Równolegle do tych prac, Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna postulowała o zmianę rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia lekarzy weterynarii za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliźnie (Dz. U. Nr 99 poz.828), w zakresie dotyczącym ustalonej **8 lat temu** stawki wynagrodzenia za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliźnie, która w swej kwocie obejmuje również koszty sprzętu, użytych produktów leczniczych weterynaryjnych, proporcjonalnych kosztów utrzymania zakładu leczniczego dla zwierząt etc., które w sposób szczegółowy zostały wykazane w kalkulacji, będącej załącznikiem do pisma znak KILW 03211/12/12, doręzonego skutecznie do Punktu Podawczego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 30 maja 2012 r. (pismo w załączeniu). Ten sam Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pan Tadeusz Nalewajk, który uznał za zasadne ponowne w ciągu 6 lat podwyższenie opłat, których beneficjentem jest PZHK, w piśmie odpowiadającym na wniosek o zmianę stawki wynagrodzenia za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliźnie z dnia 3 sierpnia 2012 znak: ŻWzz/bk-8700/39/12(2495) (w załączeniu) stwierdził, iż: *Należy przy tym podkreślić, że ustanawiając ww. opłatę uwzględniono zarówno możliwości dokonywania szczepień psów przeciwko wściekliźnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i koszty dokonywania takich szczepień. Stawka opłaty została skalkulowana w sposób zapewniający pokrycie kosztów dokonanego szczepienia psa, odmawiając jednocześnie prawa do uzasadnionej inflacją regulacji wynagrodzenia dla lekarzy weterynarii. Zasadnym wobec powyższego jest pytanie o sposób realizacji gwarantowanych przez Konstytucję RP praw wynikających z brzmienia art.32 ust.1 tejże, mówiących, iż Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.*

Ponadto Rada Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej pragnie wskazać, iż przy ocenie stanu faktycznego związanego ze szczepieniami psów przeciwko wściekliźnie, jak również wartości merytorycznej omawianego powyżej pisma resortu rolnictwa winny być uwzględnione poniższe uwagi:

1. Konstrukcja prawna art. 56 ust. 4b ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.) będąca delegacją dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia w drodze

rozporządzenia maksymalnego wynagrodzenia za wykonanie szczepienia psa przeciwko wściekliznie jest wadliwa, ponieważ narusza zapisy art. 92 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w sposób analogiczny jak zakwestionowany przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną art. 16 i 33 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej. Wobec powyższego zasadnym jest rozpoznanie celowości zaskarżenia powyższej normy prawnej do Trybunału Konstytucyjnego.

2. Wzmiankowany art. 56 ust. 4b ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.) jest anachronizmem, będącym spuścizną po wcześniejszych rozwiązaniach prawnych na podstawie których szczepienie przeciwko wściekliznie wykonywane było z wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii przez urzędowych lekarzy weterynarii, a tym samym celowym w tym czasie było ustalenie wysokości wynagrodzenia za czynność urzędową.

Począwszy od roku 2004 czynność szczepienia przeciwko wściekliznie jest usługą weterynaryjną realizowaną przez prywatne podmioty gospodarcze na wolnym rynku i jedynym mechanizmem regulującym wysokość uzyskiwanych przychodów za czynność szczepienia psów przeciwko wściekliznie winny być wyłącznie mechanizmy rynkowe (analogiczna jest sytuacja w odniesieniu do obowiązkowego badania wzroku osób wykonujących określone zawody m.in. lekarza weterynarii. Pomimo ustawowego obowiązku badania wzroku nie została określona urzędowa cena na niniejszą usługę. Obowiązkowe jest również badanie do celów sanitarno-epidemiologicznych pracowników pracujących w przemyśle spożywczym, mających kontakt z żywnością i należy podkreślić, iż opłata, którą pobiera lekarz spec. medycyny pracy nie jest dookreślona w żadnym akcie prawnym). Wobec powyższego zasadnym jest postawienie tezy, iż powyższe upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia maksymalnego wynagrodzenia za szczepienie psa godzi w swobodę działalności gospodarczej i jako takie powinno być uchylone jako ograniczające obrót gospodarczy i godzące w wolność jednostki.

3. Uwzględniając powyższe, należy podnieść, iż rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia lekarzy weterynarii za dokonanie szczepienia psa przeciwko wściekliznie (Dz. U. Nr 99 poz.828), będące realizacją wzmiankowanego, niekonstytucyjnego, blankietowego zapisu ustawy, do czasu usunięcia wadliwej normy prawnej z obrotu prawnego, winno realizować podstawowe zasady współżycia społecznego, uwzględniając również potrzeby środowiska lekarzy weterynarii, wykonujących szczepienia przeciwko wściekliznie. Argumentacja resortu rolnictwa, mówiąca iż: *stawka opłaty została skalkulowana w sposób zapewniający **pokrycie kosztów** dokonanego szczepienia psa*, jest z zasady nie do przyjęcia, ponieważ świadczenie usługi weterynaryjnej przez podmioty działalności gospodarczej oparte jest na działalności zarobkowej, celem której nie jest odzyskanie

poniesionych kosztów a pomnażanie prywatnych środków finansowych zainwestowanych w utworzenie i prowadzenie zakładu leczniczego dla zwierząt. Państwo Polskie, realizując zadanie z zakresu ochrony zdrowia publicznego, a takim jest niewątpliwie szczepienie psów przeciwko wściekliznie, nie może żądać od przedsiębiorcy, jakim jest lekarz weterynarii, aby realizował usługę dla dobra publicznego na zasadach non profit. Formułując powyższy pogląd, resort rolnictwa, mając równocześnie świadomość ułomności normy prawnej, sprowadza lekarzy weterynarii do roli obywateli drugiej kategorii, którzy będąc „zakładnikami systemu” mają wykonywać szczepienie wg **stawek skalkulowanych osiem lat temu**. Powyższe działanie resortu jest przejawem szafowania cudzą własnością. Równolegle do okazanej fałszywej troski o możliwości finansowe obywateli kraju, inne opłaty są regularnie podwyższane, pobierane w dobro dochodów budżetu państwa jak np. składka na ubezpieczenia społeczne etc. jak również opłaty w dobro PZHK, co bezsprzecznie zostało wykazane powyżej i jednoznacznie wskazuje na relatywistyczne podejście decydentów do omawianej kwestii.

4. Merytoryczna analiza zagrożeń epizootycznych związana z częstotliwością występowania przypadków wścieklizny zwierząt w oparciu o odnotowane w ostatnich pięciu latach ilości stwierdzonych przypadków zachorowań zwierząt na wściekliznę:

- w roku 2008 – 32 przypadki w tym- 4- u zwierząt domowych
- w roku 2009 - 8 przypadków w tym- 0- u zwierząt domowych
- w roku 2010 - 152 przypadki w tym- 23- u zwierząt domowych
- w roku 2011 - 147 przypadki w tym- 33- u zwierząt domowych
- w roku 2012 - 257 przypadki w tym- 38- u zwierząt domowych

upoważnia do sformułowania wniosku, iż obecnie szczepienie przeciwko wściekliznie zwierząt domowych jest o wiele bardziej zasadne niż w latach poprzednich, do 2009 włącznie, z uwagi na częstszy odsetek występowania wścieklizny u zwierząt domowych. Wyżej wymienione szczepienia są bowiem jedynym zabezpieczeniem dla olbrzymiej liczby zwierząt towarzyszących utrzymywanych przez człowieka i niejednokrotnie poruszających się wraz z właścicielem po całym świecie. Ryzyko przeniesienia choroby jest więc ogromne. Wobec powyższego celem zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia publicznego ministerstwo winno rozpatrzyć działania legislacyjne mające na celu wprowadzenie obowiązku szczepienia przeciwko wściekliznie innych gatunków zwierząt niż psy, przy równoczesnym zachowaniu częstotliwości szczepień.

W ocenie Rady pismo z dnia 3 sierpnia 2012 znak: ŻWzz/bk-8700/39/12(2495) motywowane jest złą wolą oraz poparte jest nieznaną merytorycznych aspektów związanych z ogólnymi zagadnieniami z dziedziny immunologii oraz aktualnej sytuacji epizootycznej w kraju. Formuła prowadzenia dialogu społecznego z samorządem lekarzy weterynarii opierająca się na sugestjach, iż w wypadku dalszego kontynuowania działań Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej zmierzających do uporządkowania sytuacji

prawnej związanej ze szczepieniami przeciwko wściekliznie, resort rolnictwa w ramach retorsji podejmie inicjatywę ustawodawczą zmniejszającą częstotliwość obowiązkowych szczepień przeciwko wściekliznie, godzi w zasady państwa demokratycznego i jest pomysłem zagrażającym dla bezpieczeństwa zdrowia publicznego. W tym miejscu należy podkreślić, iż wścieklizna jest chorobą śmiertelną. Misja FVO w 2012 roku, przeprowadzona w Polsce, potwierdza zasadność rozwiązań przyjętych przez lekarzy weterynarii, kładąc nacisk na efektywniejsze egzekwowanie corocznego obowiązku szczepienia i karania osób uchylających się od niego.

Reasumując, należy stwierdzić, iż merytoryczna analiza stanu faktycznego oraz uwarunkowań prawnych, związanych z wynagrodzeniem za szczepienie psa przeciwko wściekliznie prowadzi do oczywistego wniosku, iż argumentacja resortu rolnictwa zasługuje na odrzucenie w całości, jako bezprzedmiotowa, zaś sama formuła urzędowego określania kwoty wynagrodzenia za usługę weterynaryjną świadczoną na wolnym rynku jest niezgodna z zapisami ustawy zasadniczej. Wobec powyższego zasadnym jest rozważenie możliwości zaskarżenia niniejszej delegacji ustawowej do Trybunału Konstytucyjnego, jako niezgodnej z Konstytucją RP, co przedstawiciel Rządu winien w trosce o poszanowanie prawa uczynić z urzędu.

Czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów była lub ich duplikatów w zakresie merytorycznym *per analogiam* są porównywalne do czynności związanych z oznakowaniem przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym oraz wydaniem paszportu, jeżeli zwierzę zostało oznakowane zgodnie z przepisami rozporządzenia 998/2003, jak również z działaniami następczymi związanymi z wprowadzaniem danych do rejestru wydanych paszportów prowadzonego przez okręgową radę lekarsko-weterynaryjną i prowadzeniem przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną centralnego rejestru wydanych paszportów, co jest unormowane w rozdziale 4a *Wymagania weterynaryjne przy przemieszczaniu w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym oraz zasady identyfikacji tych zwierząt* ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.). Wobec oczywistej analogii w zakresie czynnościowym pomiędzy działaniami realizowanymi przez PZHK oraz samorząd lekarzy weterynarii zasadnym wydaje się być pogląd, iż w tym samym czasie, w oparciu o tożsame wskaźniki winny być waloryzowane stawki opłat za czynności wykonywane w odniesieniu do koniowatych i do przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym. Ze smutkiem należy stwierdzić, iż rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie wysokości opłaty związanej z wydaniem paszportu dla przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt

domowych towarzyszących podróżnym (Dz. U. z 2005 Nr 78 poz. 688) obowiązuje w niezmienionej treści od 2005 roku, zaś w tym samym czasie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z identyfikacją i rejestracją konia oraz wydaniem paszportu konia lub jego duplikatu oraz opłat za czynności związane z wydawaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz.U.2004 Nr 169 poz.1777) było zmieniane trzykrotnie w 2007, 2009 oraz 2013 roku. Za każdym razem opłaty związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych były podwyższane, co z punktu widzenia wzrostu kosztów jest zrozumiałe. Niestety powyższa reguła nie znajduje zastosowania w odniesieniu do opłat i wynagrodzeń za czynności realizowane przez lekarzy weterynarii, co budzi uzasadniony sprzeciw środowiska samorządowego. Należy również podnieść, iż PZHK za wydanie duplikatu paszportu koniowatego od 20 sierpnia 2013 r. pobiera opłatę 150 zł (podwyżka o 30,43 % ze 115 zł), co znajduje również potwierdzenie w cytowanym powyżej uzasadnieniu do projektu nowelizacji rozporządzenia, zaś w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie wysokości opłaty związanej z wydaniem paszportu dla przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym (Dz. U. z 2005 Nr 78 poz. 688) nie ma w ogóle takiej pozycji, co jest niezrozumiałe uwzględniając identyczny nakład pracy lekarzy weterynarii podczas realizacji tej czynności. Wskazując na celowość okresowych waloryzacji wszystkich kwot opłat oraz wynagrodzeń, Rada Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie pragnie w imieniu zachodniopomorskich lekarzy weterynarii wyrazić oczekiwanie, iż licząc na tożsame z innymi grupami społecznymi i organizacjami traktowanie, w równym stopniu będzie beneficjentem niezbywalnego prawa zagwarantowanego art. 32 ust.1 Konstytucji RP.

Reasumując, licząc na pozytywne rozpatrzenie wniosku, Rada Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie oczekuje od przedstawicieli Rządu RP, stojących na straży praw płynących z Ustawy Zasadniczej, nowelizacji wskazanych w *petitum* przepisów oraz konstruktywnej i merytorycznej dyskusji opartej na gruncie poszanowania prawa wspólnotowego oraz krajowego o nowelizacji innych kwot opłat i wynagrodzeń, mając na celu wyłącznie dobro obywateli Polski, w tym również lekarzy weterynarii.

W załączeniu :

1. Pismo Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 30 maja 2012r. znak: KILW 03211/12/12 skierowane do Pana Andrzeja Butry Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
2. Pismo Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 20 lutego 2012r. znak: KILW 012/01/12 skierowane do Pana Marka Sawickiego Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa.

3. Pismo od Pana Andrzeja Butry Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 marca 2012r. znak ŻWeo/JO/8721/8/12(980) skierowane do Pana Jacka Łukaszewicza Prezesa Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
4. Pismo od Tadeusza Nalewajka Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2012r. znak ŻWzz/bk-8700/39/12(2495) skierowane do Pana Jacka Łukaszewicza Prezesa Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
5. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z roku 2013 zmieniający rozporządzenie w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego lub jego duplikatu oraz wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów.
6. Uchwała Nr 117/2008/IV Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia lekarzy weterynarii za dokonanie szczepienia pa przeciwko wściekliźnie.

Do wiadomości:

1. Rzecznik Praw Obywatelskich
2. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
3. Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna
4. Okręgowe Izby Lekarsko-Weterynaryjne – wszystkie

Rada Zachodniopomorskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Szczecinie :

- | | | | |
|------------------------|-------|------------------------|-------|
| 1. Marek Kubica | | 6. Przemysław Jurczyk | |
| 2. Tadeusz Perskiewicz | | 7. Zdzisław Czerwiński | |
| 3. Stanisław Paclawski | | 8. Maciej Prost | |
| 4. Henryk Boroń | | 9. Piotr Piwowarczyk | |
| 5. Witold Mazur | | 10. Janusz Dołowy | |
| | | 11. Bogdan Otlowski | |