

Warszawa, dnia 27 stycznia 2014 r.



INSPEKCJA WETERYNARYJNA

GŁÓWNY LEKARZ WETERYNARII

Janusz Związek

Pan

Jan Prandota

Dyrektor Departamentu

Bezpieczeństwa Żywności

i Weterynarii

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

GIWue 08111 -4/14 (2)

Szanowny Panie Dyrektorze

W związku z otrzymanym pismem Krajowej Izby Lekarsko - Weterynaryjnej z dnia 10 stycznia 2014 r., znak KILW/012/06/13 w sprawie projektów SANCO/10667/2012 oraz SANCO/12325/2013, dotyczącego ograniczenia nadzoru organów inspekcyjnych nad badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o udzielenie Krajowej Izbie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, w związku z właściwością merytoryczną Departamentu.

Jednocześnie uprzejmie informuję, co następuje:

Należy podkreślić, że do chwili obecnej na forum Komisji Europejskiej nie zostały przedstawione propozycje dotyczące zastąpienia nadzoru pełnionego przez urzędowych lekarzy weterynarii nadzorem właścicielskim. Badanie przed- i poubojowe tusz świń będzie badaniem obligatoryjnym, przeprowadzanym w przypadku każdej tuszy świń. Badanie przedubojowe świń będzie wykonywane przez urzędowych lekarzy weterynarii. Natomiast planowane zmiany badania poubojowego tusz świń domowych dotyczą modyfikacji samego sposobu przeprowadzania badania poubojowego.

W uzgodnieniach obu projektów brał udział Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Dokument SANCO/10667

Podczas ostatecznego głosowania nad projektem SANCO/10667 strona polska wstrzymała się od głosu oraz przedstawiła Komisji Europejskiej drogą elektroniczną uzasadnienie o następującej treści:

- konieczność zharmonizowania wymagań dla informacji dotyczących łańcucha żywnościowego. W opinii EFSA wskazano, że wzrośnie ich znaczenie, jako podstawowych dla stosowania zintegrowanego podejścia w odniesieniu do bezpieczeństwa mięsa świń. Stosowanie zharmonizowanych wymagań ma szczególne znaczenia w przypadku wprowadzania zwierząt do uboju z innych państw członkowskich. Stosowanie nie

Główny Inspektorat Weterynarii ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
tel.: (22) 623-20-88, fax: (22) 623-14-08, e-mail: wet@wetgiw.gov.pl, www.wetgiw.gov.pl

Data: 28.01.14	SPRAWA
Dz. 701 / 14	322 / 01 / 14

ujednoliconego wzoru informacji dotyczących łańcucha żywnościowego, powoduje trudności w ich odczycie, gdy są przekazywane z jednego P.C. do drugiego – są wystawione w obcym języku oraz często nieczytelne. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że zapis w informacjach dotyczących łańcucha żywnościowego, iż w gospodarstwie są stosowane kontrolowane warunki chowu, będzie trudny do weryfikacji w krótkim czasie, tj. po przybyciu zwierząt do rzeźni. W rzeźni jedynym dowodem stosowania kontrolowanych warunków chowu w gospodarstwie będzie wpis w informacjach dotyczących łańcucha żywnościowego. Jaki sposób postępowania należy wprowadzić w przypadku, gdy po weryfikacji w rzeźni informacji dotyczących łańcucha żywnościowego okaże się, że w podano nieprawdziwe informacje o stosowaniu w danym gospodarstwie kontrolowanych warunków chowu.

- rola urzędowego lekarza weterynarii w badaniu przedubojowym jak i poubojowym powinna być kluczowa, natomiast pracownicy pomocniczy powinni wykonywać niektóre czynności czysto praktyczne, jak to jest wykonywane obecnie;

- proponowany w projekcie sposób badania poubojowego tusz wieprzowych, tj. głównie poprzez wykonywanie oględzin tuszy i narządów wewnętrznych powinien mieć zastosowanie, tak jak obecnie, wyłącznie w odniesieniu do zwierząt utrzymywanych w „kontrolowanych warunkach utrzymywania oraz zintegrowanych systemach produkcji”, które zostały zdefiniowane w dodatku do załącznika VI b rozporządzenia (WE) nr 2074/2005 Komisji z dnia 5 grudnia 2005 r. ustanawiającego środki wykonawcze w odniesieniu do niektórych produktów objętych rozporządzeniem (WE) nr 853/2004 i do organizacji urzędowych kontroli na mocy rozporządzeń (WE) nr 854/2004 oraz (WE) nr 882/2004, ustanawiające odstępstwa od rozporządzenia (WE) nr 852/2004 i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 853/2004 oraz (WE) nr 854/2004.

W przypadku bowiem niektórych chorób, np. nicieni w płucach, sepsy (początkowe etapy), pryszczycy, a także uboju upożerowanego, które mają znaczenie z punktu widzenia ochrony zdrowia publicznego i wpływ na ocenę mięsa, nie można ich wykryć w badaniu poubojowym bez wykonania odpowiednich nacięć lub badania dotykowego narządów wewnętrznych i węzłów chłonnych. Informacje z łańcucha żywnościowego mogą być niewystarczające do prawidłowej oceny mięsa w tego rodzaju przypadkach. W przypadku braku zastrzeżeń podczas oględzin i niewłaściwych informacji z łańcucha żywnościowego niektóre przypadki mogą zostać przeoczone, bez wykonania obligatoryjnych nacięć i badania dotykowego.

W opinii strony polskiej, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, korzyści wynikające z obligatoryjnego wykonywania nacięć i badania dotykowego są większe, niż ewentualne skutki potencjalnego zanieczyszczenia krzyżowego podczas wykonywania tego rodzaju badania. Ponadto zanieczyszczenia krzyżowe mogą być spowodowane innymi czynnikami w rzeźni, np. mogą być związane ze stosowaniem narzędzi i urządzeń przez personel rzeźni lub podczas obróbki poubojowej tuszy.

- z artykułu 2 projektu nie wynika, że urzędowy lekarz weterynarii powinien badać wszystkie żywe zwierzęta podczas badania przedubojowego. Proponowany obecnie zapis nie jest jasny.



- w odniesieniu do części projektu dotyczącej Salmonella, strona polska pragnie stwierdzić, że zaproponowana wysoka liczba pobieranych urzędowych próbek spowoduje wzrost kosztów ponoszonych przez właściwe organy. Ponadto, obowiązek weryfikacji niezgodności zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 854/2004 leży w gestii urzędowego lekarza weterynarii oraz może być różny w różnych rzeźniach. Dlatego proponowana liczba pobieranych przynajmniej 49 próbek stanowić będzie monitoring, a nie weryfikację spełnienia wymagań rozporządzenia (WE) nr 854/2004.

Ponadto, obowiązek przekazywania raportów do Komisji Europejskiej zgodnie z dyrektywą 2003/99/WE, dotyczących kryterium higieny procesu będzie stanowić bardzo duże obciążenie administracyjne dla właściwych organów oraz urzędowych lekarzy weterynarii, którzy będą musieli zbierać oraz gromadzić dane od przedsiębiorców z wszystkich zakładów.

Podczas głosowania przedstawiciele Austrii oraz Węgier głosowali przeciw przyjęciu projektu, przedstawiciele Polski i Słowacji wstrzymali się od głosu.

Dokument SANCO/12325 rev. 2

Podczas głosowania na spotkaniu Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego oraz Zdrowia Zwierząt, które odbyło się w dniu 31 października 2013 r. przedstawiciel Polski wstrzymał się od głosu.

Przedstawiciel Polski poinformował, że strona polska podtrzymuje swoje stanowisko wyrażane na poprzednich posiedzeniach Grupy Roboczej ds. Legislacji Weterynaryjnej oraz SCoFCAH, tj. że proponowany w projekcie sposób badania poubojowego tusz wieprzowych, tj. głównie poprzez wykonywanie oględzin tuszy i narządów wewnętrznych niesie za sobą ryzyko przeoczenia niektórych przypadków chorób, których nie można ich wykryć w badaniu poubojowym bez wykonania odpowiednich nacięć lub badania dotykowego narządów wewnętrznych i węzłów chłonnych.

W głosowaniu 22 P.C. poparły dokument, 2 wstrzymały się od głosu (Polska, Węgry), 3 zagłosowały przeciwko (Austria, Słowacja, Chorwacja), przedstawiciel Malty był nieobecny.

Do wiadomości:

- lek. wet. Jacek Łukaszewicz, Prezes Krajowej Rady Lekarsko - Weterynaryjnej, al. Przyjaciół 1, 00-565 Warszawa.



Główny Inspektorat Weterynarii ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
tel.: (22) 623-20-88, fax.: (22) 623-14-08, e-mail: wet@wetgiw.gov.pl, www.wetgiw.gov.pl